

Stenungsunds kommun

Granskning av delegationsbeslut



Building a better
working world

Innehåll

1. Sammanfattning	2
2. Inledning	3
2.1. Bakgrund.....	3
2.2. Syfte och avgränsning	3
2.3. Revisionsfrågor	3
2.4. Revisionskriterier.....	3
2.5. Metod.....	3
3. Delegationsbeslut om familjehems- och institutionsplacering i fyra individärenden.....	4
3.1. Organisation.....	4
3.2. Sociala myndighetsnämndens delegation	4
3.3. Bakgrund till besluten	5
3.4. Beslutsprocessen.....	5
3.5. Genomförda åtgärder	8
3.6. Bedömning	9
4. Samlad bedömning	10
4.1. Bedömning utifrån revisionsfrågorna	10
4.2. Slutsats	10
Bilaga 1: Revisionskriterier	12
Bilaga 2: Dokument- och intervjuförteckning.....	15

1. Sammanfattning

På uppdrag av de förtroendevalda revisorerna har EY genomfört en granskning av fyra delegationsbeslut som avser avslag på familjehems- och institutionsplacering. Syftet har varit att undersöka om de specifika delegationsbesluten fattats och återrapporterats i enlighet med gällande delegationsordning. Granskningen omfattar fyra delegationsbeslut som avser avslag på familjehems- och institutionsplacering i enlighet med socialtjänstlagen.

Sociala myndighetsnämnden ansvarar för myndighetsutövning gentemot enskilda inom socialtjänstens område. Detta innefattar att besluta om familjehems- och institutionsplaceringar. Nämnden har delegerat beslutanderätten vad avser sådana beslut till verksamhetschef för IFO. Delegationen innefattar både rätten att bevilja och avslå en ansökan. Vid intervjuer framkommer att delegationsordningen upplevs vara tydlig och enkel att tillämpa.

Under 2016 började Migrationsverket genomföra åldersbedömningar av ensamkommande barn som inte kunde styrka sin identitet. Flera av de ensamkommande barnen som befann sig i Stenungsunds kommun blev ålderssuppskrivna med anledning av detta. För vissa ärenden innebar detta avslag om fortsatt familjehems- och institutionsplacering.

Vid en stickprovskontroll av fattade delegationsbeslut under sociala myndighetsnämndens sammanträde uppdagades att handläggare angivit sektorschef som beslutsfattare i fyra individärenden. Handläggare på enheten barn och unga handlade besluten om avslag och angav sektorschefen som beslutsfattare. Orsaken till detta var att det fanns olika syn inom förvaltningen på hur kommunen skulle hantera Migrationsverkets ålderssuppskrivningar. Handläggare, enhetschef och verksamhetschef ansåg inte att de fattat besluten om avslag i de fyra individärendena. Enligt uppgift från handläggaren ska den före detta enhetschefen ha givit handläggaren direktiv om att ange sektorschefen som beslutsfattare. Efter att detta uppdagades ska verksamhetschefen ha angivits som beslutsfattare. I granskningen bedöms den gällande delegationsordningen inte ha följts mot bakgrund av att det är otydligt vem som fattat beslut i ärendena. Att sektorschef uppgavs som beslutsfattare, trots att så inte var fallet, bedöms i granskningen vara bristfälligt och påverkar rättssäkerheten i myndighetsutövningen genom att försämra förståelsen för och insynen i beslutsprocessen.

I granskningen bedöms delegationsbesluten ha anmälts till sociala myndighetsnämnden i enlighet med kommunallagen och gällande delegationsordnings bestämmelser.

Den sammanfattande bedömning i granskningen är att sociala myndighetsnämnden säkerställt en tydlig delegering gällande den typ av beslut som granskats. Granskningar visar dock att de aktuella besluten inte fattats i enlighet med delegationsordningen och att det funnits brister i beslutsprocessen. Under granskningen har vissa identifierat vissa förbättringsområden och våra rekommendationer framgår i kapitel 4.

2. Inledning

2.1. Bakgrund

Av kommunallagen framgår att en nämnd får uppdra åt ett utskott, åt en ledamot eller ersättare eller åt en anställd i kommunen att besluta på nämndens vägnar. Beslut som fattas med stöd av delegation är juridiskt sett ett nämndbeslut och kan inte ändras av nämnden. Beslut som har fattats på delegation ska anmälas till nämnden.

Revisorerna i Stenungsunds kommun har erhållit uppgifter som påtalar att det skett felaktiga delegationsbeslut av fyra personärenden. Besluten avser avslag av tidigare beslut om familjehems- och institutionsplacering i enlighet med socialtjänstlagen. Enligt uppgift fattades besluten av handläggare men dokumenterades som att det var sektorschef Socialtjänst (nedan kallad sektorschef) som fattat besluten. Revisorerna har mot bakgrund av detta beslutat att genomföra en granskning av de specifika delegationsbesluten samt översiktligt granska gällande delegationsordning.

2.2. Syfte och avgränsning

Granskningens syfte är att undersöka om de specifika delegationsbesluten fattats och återrapporterats i enlighet med gällande delegationsordning. Granskningen omfattar fyra delegationsbeslut som avser avslag på familjehems- och institutionsplacering i enlighet med socialtjänstlagen.

2.3. Revisionsfrågor

I granskningen besvaras följande revisionsfrågor:

- ▶ Har de aktuella besluten fattats i enlighet med gällande delegationsordning?
- ▶ Har delegationsbesluten anmälts till sociala myndighetsnämnden i enlighet med kommunallagen och gällande delegationsordnings bestämmelser?
- ▶ Har sociala myndighetsnämnden säkerställt en tydlig delegering gällande denna typ av beslut?

2.4. Revisionskriterier

Med revisionskriterier avses de bedömningsgrunder som bildar underlag för revisionens analys, slutsatser och bedömningar. Revisionskriterier som är aktuella i denna granskning framgår av bilaga 1.

2.5. Metod

Granskningen genomförs genom dokument- och intervjustudier¹.

¹ Se bilaga 2 för lista över dokumentation och intervjudeltagare.

3. Delegationsbeslut om familjehems- och institutionsplacering i fyra individärenden

3.1. Organisation

Sociala myndighetsnämnden ansvarar för myndighetsutövning gentemot enskilda inom socialtjänstens område². Detta innefattar att besluta om familjehems- och institutionsplaceringar. Kommunstyrelsen ansvarar för tjänstemannaorganisationen, vilken är organiserad i fyra sektorer. I sektor socialtjänst ingår verksamheterna individ- och familjeomsorg (IFO), funktionshinder, vård- och omsorg samt medicinskt ansvarig sjuksköterska. Inom verksamheten IFO finns enheten för barn och unga. Enheten arbetar bland annat med utredning och beslut kring placering av ensamkommande barn i olika former av boenden, till exempel familjehem och institution.

3.2. Sociala myndighetsnämndens delegation

Vad avser beslut om familjehem- och institutionsplaceringar har nämnden delegerat beslutanderätten enligt följande³:

Individ- och familjeomsorg (IFO) – barn och unga		
Delegationsbeslut	Lagrum	Delegat
Beslut om bistånd åt barn och ungdom i form av vård (placering/omplacering) i annat hem än vårdnadshavarens vid tillfällig vistelse	4 kap. 1 § SoL	Verksamhetschef
Beslut om bistånd åt barn och ungdom i form av vård (placering/omplacering) i hem för vård eller boende 1: högst 4 månader 2: mer än 4 månader	4 kap. 1 § SoL	1: Verksamhetschef IFO 2: Sociala myndighetsnämnden

Tabell 1: Sammanställning av sociala myndighetsnämndens delegation avseende insatser med stöd av socialtjänstlagen för IFO - Barn och unga

Delegationen innebär både rätten att bevilja och avslå en ansökan.

Vid intervjuer framkommer att delegationsordningen i huvudsak upplevs vara tydlig och enkel att tillämpa. I vissa intervjuer framförs dock att dokumentet är omfattande.

Beslut fattade på delegation redovisas i en delegeringslista vid sociala myndighetsnämndens sammanträden. Som en del av sociala myndighetsnämndens kontroll av delegationsärenden väljer nämnden vid varje sammanträde ut ett slumpmässigt urval av delegationsärenden för granskning.

² Inom individ- och familjeomsorg, funktionshinder och vård- och äldreomsorg.

³ Enlig delegationsordning som gällde 2016-11-29.

3.3. Bakgrund till besluten

Kommunerna har det yttersta ansvaret för att ensamkommande barn som vistas i kommunen får det stöd och den hjälp som de behöver. Migrationsverket anvisar ensamkommande barn till en kommun som sedan ska ordna långvarigt boende och annat stöd. Socialtjänsten ansvarar för att utreda de ensamkommande barnens behov av stöd, placeringsform och andra insatser. Staten ersätter kommunerna för tillhandahållandet av boenden för ensamkommande barn. När barnet fyller 18 år (och inte fått uppehållstillstånd) upphör den statliga ersättningen till kommunerna och barnet anses vara vuxen. I detta fall övergår ansvaret till Migrationsverket.

Under 2016 började Migrationsverket genomföra åldersbedömningar av ensamkommande barn som inte kunde styrka sin identitet. Skriftlig⁴ och muntlig information⁵ samlades in som underlag för bedömningen. Bedömningen syftade bland annat till att fastställa om den sökande är över eller under 18 år. Vid denna tidpunkt hade Migrationsverket inte infört medicinsk åldersbedömning vilket innebar att den skriftliga och muntliga informationen låg till grund för bedömningen. Flera av de ensamkommande barnen som befann sig i Stenungsunds kommun blev åldersuppskrivna med anledning av detta. Detta innebar att kommunen fick göra nya utredningar och individuella bedömningar för respektive individärende. För vissa ärenden innebar detta avslag om fortsatt familjehems- och institutionsplacering.

3.4. Beslutsprocessen

Granskningen omfattar beslut om avslag för fortsatt familjehems- och institutionsplacering i fyra individärenden. Som ovan nämnts har nämnden delegerat rätten att fatta beslut om avslag till verksamhetschefen.

Handläggare inom enheten för barn och unga handlade besluten om avslag i fyra individärenden. Av delegeringslistan till nämnden framgick att sektorschef fattat beslut i ärendena. Orsaken till att sektorschef angavs som beslutsfattare var att det fanns olika syn inom förvaltningen på hur kommunen skulle hantera Migrationsverkets åldersuppskrivningar. Handläggare, före detta enhetschef och före detta verksamhetschef höll inte med kommunledningen (kommunchef och sektorschef) avseende hur Migrationsverkets åldersuppskrivning skulle hanteras. Eftersom handläggare, före detta enhetschef och före detta verksamhetschef uppfattade att kommunledningen hade beslutat om att Migrationsverkets åldersuppskrivning skulle gälla för dessa fyra individärenden angav handläggaren sektorschefen som beslutsfattare. Enligt uppgift från handläggare ska den före detta enhetschefen ha givit handläggaren direktiv om detta. Efter att detta uppdagades har den före detta verksamhetschefen uppgetts som beslutfattare i systemstödet för beslutsfattande.

Inom IFO finns ett antal rutiner för handläggning av ärenden, både egna och handböcker som socialstyrelsen utarbetat. Rutinerna rör främst beslutsformuleringar, instruktioner kring tidsbegränsningar vid placering samt anmälan till socialtjänsten. Av vad som framkommit i granskningen finns inga rutiner som beskriver stegen i handlägningsprocessen vid placering av ensamkommande barn i familjehems- eller institutionsplacering.

⁴ Till exempel med en giltig passhandling eller annan identitetshandling som utfärdats av en behörig myndighet i den ensamkommandes hemland.

⁵ T.ex. frågor till den sökande, skolbetyg, omdömen från skola, gode män m.m.

Sociala myndighetsnämnden har blivit informerad i ärendena vid följande tillfällen:

- ▶ 2017-02-28: Enligt uppgift informeras politiker från sociala myndighetsnämnden som deltog under en gemensam bokslutsdag om att Migrationsverket påbörjar åldersuppskrivningar.
- ▶ 2017-04-25: Under sammanträde upptäcks fel i delegeringslistan. Före detta verksamhetschef för IFO informerar om ärendena, enligt uppgift från sociala myndighetsnämndens ordförande.

Nedan beskrivs i kronologisk ordning händelser av vikt för hanteringen av de fyra individärendena under 2017:

**Februari
2017**

Under början av februari månad fördes diskussioner inom sektorn kring hanteringen av de ensamkommande barn som fått sin ålder uppskriven av Migrationsverket. Det fanns olika uppfattningar i verksamheterna kring hur denna fråga skulle hanteras. Sektorschef var av uppfattningen att kommunen inte kunde göra en annan bedömning än Migrationsverkets. Ställningstagandet baserades på möten med Migrationsverket och information från SKL. Enligt sektorschef menade SKL t.ex att frågan om finansiering var oklar om kommunen gör en annan bedömning än Migrationsverket. Inom IFO och enheten för barn och unga fanns dock uppfattningen att kommunerna kunde göra en annan bedömning. Detta grundade sig på kontakter med andra kommuner och en utbildningsinsats inom GR.

**17 februari
2017**

Ett möte hålls inom kommunen som syftar till att diskutera frågan om hanteringen av Migrationsverkets åldersuppskrivningar ur ett kommunövergripande perspektiv. Vid mötet deltar bland annat kommunchef, sektorschef, samordnare för integrationsfrågor m.fl. Kommunchefen och sektorschef var av uppfattningen att kommunen skulle följa ansvarsfördelningen mellan Migrationsverket och kommunen samt beakta Migrationsverkets åldersuppskrivningar som underlag inför beslut. Inom IFO och enheten för barn och unga var handläggare och chefer av uppfattningen att kommunen kunde göra andra bedömningar.

**20 februari
2017**

Eftersom mötet den 17 februari påvisat att det förekom otydligheter kring vad Migrationsverkets bedömning av ålder innebar för organisationen skickar sektorschefen ut ett mail som sammanfattar mötets innehåll. Maillet syftar till att tydliggöra frågan och skapa ett gemensamt förhållningssätt. Sektorschefen anger att individer som bedömts vara 18 år och inte innehar asyl ska återgå till Migrationsverkets ansvar. Enligt sektorschefen ska Migrationsverkets bedömning gälla även om andra aktörer så som enskilda och gode män anser att åldersuppskrivningen innebär osäkerheter. En individ som åldersuppskrivits uppges fortsättningsvis endast kunna omfattas av kommunens insatser om kriterierna för LVU är uppfyllda eller om det rör ett Dublinärende. (Dublinärende innebär att asylansökan ska prövas i ett annat land beroende på ett antal kriterier och att överföring av personen ska ske). I samma mail framgår att fyra individer fortfarande omfattas av socialtjänstens insatser som ensamkommande barn trots att de bedöms vara 18 år. Sektorschefen uppmanar verksamhetschefen för IFO och enhetschefen för barn och unga att senast den 6:e mars säkerställa huruvida de fyra individerna har behov av vård enligt LVU eller ej. Åldersuppskrivningen anses inte vara ett politiskt ärende för tillfället.

**28 februari
2017**

Information om hanteringen av åldersuppskrivna delges politiken vid bokslutsdagen enligt uppgift från sektorschefen.

Mars 2017

Vid intervjuer framkommer att handläggarna på enheten barn och unga i början av mars fick information från enhetschefen om hur de fyra individerna skulle hanteras. Vid intervjuer framkommer att både verksamhetschef och enhetschef uppfattade att det var ett beslut från kommunchefen och sektorschefen. Eftersom handläggarna tidigare gjort individuella bedömningar kring individerna uppstod diskussionen om vem som skulle anges som beslutsfattare i de enskilda ärendena. Vid intervjuer framkommer att det inte gjordes någon ny individuell bedömning då beslut om avslag fattades.

-
- 14-15 mars 2017** Handläggare anger sektorschefen som beslutsfattare i de fyra individ-ärendena. Enligt handläggaren gav den före detta enhetschefen direktiv om det. Enligt de intervjuade fick sektorschefen inte information om att hon angivits som beslutsfattare.
- 27 mars 2017** Enligt uppgift från den före detta verksamhetschefen informeras de fyra individerna om att deras institutions- respektive familjehemsplacering skulle avslutas. De fyra individerna överklagar dessa beslut. Överklagan ska gå till den nämnd eller tjänsteman som fattat beslut i ärendet. Eftersom sektorschefen angetts som beslutsfattare skulle hon motta överklagandena. Inom ramen för granskningen framkommer otydligheter kring hur överklagandena hanterades, exempelvis hur de omhändertogs.
- 10 april 2017** Dåvarande verksamhetschef för IFO informerar via mail kommunchefen om två domslut som fastställts av förvaltningsrätten i Malmö. I domarna fastslogs att socialtjänsten inte hade rätt att avsluta insatser för individer som åldersuppskrivits tills dess att ärendet vunnit laga kraft. Det framgår också att Migrationsverket kommer att betala ut ersättning så länge som det finns ett beslut om insats. Verksamhetschefen begär beslut/riktlinjer i frågan.
- 12 april 2017** Kommunchefen skriver i ett mail till verksamhetschefen att kommunen ska följa domarna från förvaltningsrätten i Malmö och således låta de fyra individerna stanna tills domen vunnit laga kraft. Enligt uppgift ska informationen om ersättning som den före detta verksamhetschefen lämnat sedan visat sig vara felaktig.
- 25 april 2017** Vid ett stickprov av delegationsbesluten under sociala myndighetsnämndens sammanträde uppmärksammas att beslut om avslag för familjehems- och institutionsplacering fattats. I delegationslistan framgår sektorschefen som beslutsfattare istället för verksamhetschefen. Enligt uppgift från sociala myndighetsnämndens ordförande delger dåvarande verksamhetschef för IFO nämnden sin uppfattning om att kommunledningen fattat ett generellt beslut om avslag. Nämnden informeras också om att handläggaren angett sektorschefen som beslutsfattare då handläggare, enhetschef och verksamhetschef ansett att beslutsförandet varit felaktigt.
-

3.5. Genomförda åtgärder

Det framkommer att det har vidtagits vissa åtgärder med anledning av de felaktiga delegationsbesluten enligt intervjuad sektorschef:

- ▶ Nyanställda får vid sin introduktion information om delegationsordningen. Då delges den nyanställde också vilken delegation som föreligger för den nyanställde.
- ▶ Möjligheten för handläggare att ange annan beslutsfattare i systemstödet har begränsats.

3.6. Bedömning

Enligt kommunallagen får en nämnd delegera rätten att besluta på nämndens vägnar i ett visst ärende eller en viss grupp av ärenden. Granskningen visar att sociala myndighetsnämnden har delegerat beslutanderätten för familjehems- och institutionsplaceringar till verksamhetschefen. Av granskningen framkommer att sektorschef initialt angivits som beslutsfattare trots att så inte var fallet. Detta justerades sedan till verksamhetschef eftersom sektorschef inte hade delegationsrätten. Enligt uppgift ansåg dock verksamhetschef att hon inte fattat besluten. Mot bakgrund av att det är otydligt vem som fattat beslut i ärendena har gällande delegationsordning inte följts enligt vår bedömning. Att sektorschef uppgavs som beslutsfattare, trots att så inte var fallet, är enligt vår bedömning bristfälligt och påverkar rättssäkerheten i myndighetsutövningen genom att försämra förståelsen för och insynen i beslutsprocessen.

Enligt kommunallagen ska beslut som har fattats med stöd av delegation från en nämnd anmälas till nämnden. Det är nämnderna som bestämmer i vilken ordning detta ska ske. Av sociala myndighetsnämndens delegationsordning framgår att delegationsbeslut ska anmälas vid nämndens nästkommande sammanträde. De aktuella besluten har hanterats som delegationsbeslut och anmälts därefter. Vi bedömer därmed att delegationsbesluten anmälts till sociala myndighetsnämnden i enlighet med kommunallagen och gällande delegationsordning.

Av granskningen framkommer att samtliga intervjuade menar att delegationsordningen generellt sett är tydlig. Av delegationsordningen framkommer också till vilken beslutsfattare denna typ av beslut är delegerat till. Mot bakgrund av detta har sociala myndighetsnämnden enligt vår bedömning i huvudsak säkerställt en tydlig delegering gällande denna typ av beslut. Inom förvaltningen har det dock funnits olika syn på hur åldersuppskrivningar ska hanteras. Utifrån vad som framkommit i granskningen kan vi konstatera att detta tycks ha påverkat handläggningen av ärendena då beslut inte fattats i enlighet med delegationsordningen.

4. Samlad bedömning

I detta kapitel lämnas en samlad bedömning utifrån revisionsfrågorna och eventuella rekommendationer.

4.1. Bedömning utifrån revisionsfrågorna

Revisionsfrågor	Bedömning
<p><i>Har de aktuella besluten fattats i enlighet med gällande delegationsordning?</i></p>	<p>Sociala myndighetsnämnden har delegerat beslutsfattandet avseende familjehems- och institutionsplacering till verksamhetschefen. Sektorschef har angetts som beslutsfattare vid avslagsbeslut om familjehems- och institutionsplacering. Detta justerades sedan till verksamhetschef eftersom inte sektorschef hade delegationsrätten. Enligt uppgift ansåg dock verksamhetschef att hon inte fattat besluten. Mot bakgrund av att det är otydligt vem som fattat beslut i ärendena har gällande delegationsordning inte följts enligt vår bedömning.</p>
<p><i>Har delegationsbesluten anmälts till sociala myndighetsnämnden i enlighet med kommunallagen och gällande delegationsordnings bestämmelser?</i></p>	<p>Granskningen visar att besluten i de fyra individärendena hanterades som delegationsbeslut trots att delegationsordningen inte följts. Besluten anmäldes vid sociala myndighetsnämndens nästkommande sammanträde, i enlighet med delegationsordningens bestämmelser. Vi bedömer att delegationsbesluten anmälts till sociala myndighetsnämnden i enlighet med kommunallagen och gällande delegationsordning.</p>
<p><i>Har sociala myndighetsnämnden säkerställt en tydlig delegering gällande denna typ av beslut?</i></p>	<p>Sociala myndighetsnämnden har delegerat beslutsfattandet avseende avslag familjehems- och institutionsplacering. Granskningen visar att tjänstemännen upplever att delegationsordningen i huvudsak är tydlig, om än något omfattande. Vi bedömer att sociala myndighetsnämnden i huvudsak säkerställt en tydlig delegering gällande denna typ av beslut. Synen på hur frågan om hur åldersuppskrivningar skulle hanteras tycks dock ha påverkat handläggningen av ärenden då beslut inte fattats i enlighet med delegationsordningen.</p>

4.2. Slutsats

Utifrån granskningens syfte och grunderna för ansvarsprövningen är vår sammanfattande bedömning att sociala myndighetsnämnden säkerställt en tydlig delegering gällande den typ av

beslut som granskats. Granskningar visar dock att de aktuella besluten inte fattats i enlighet med delegationsordningen och att det funnits brister i beslutsprocessen. Under granskningen har vi identifierat vissa förbättringsområden och våra rekommendationer framgår nedan.

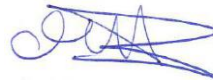
Sociala myndighetsnämnden rekommenderas:

- ▶ Tillse att det finns uppföljning och rutiner inom sektorn som säkerställer att handläggning och beslut i ärenden sker enligt gällande lagstiftning, rutiner och delegationsordning.

Göteborg den 13 november 2017



Edvin Bahtanovic
Verksamhetsrevisor
Ernst & Young AB



Mikaela Bengtsson
Certifierad kommunal yrkesrevisor
Ernst & Young AB



Hans Gavin
Kvalitetssäkrare
Ernst & Young AB

Bilaga 1: Revisionskriterier

Revisionskriterier

Revisionskriterier är de bedömningsgrunder som bildar underlag för granskningens analyser, slutsatser och bedömningar. Följande revisionskriterier har bildat underlag för denna granskning:

Kommunallagen 6 kap. § 7 om nämndernas ansvar för verksamheten

Enligt kommunallagens 6 kapitel ska nämnderna var och en inom sitt område se till att verksamheten bedrivs i enlighet med de mål och riktlinjer som fullmäktige har bestämt samt de föreskrifter som gäller för verksamheten.

Kommunallagen 6 kap. § 33-38 om delegering av ärenden inom en nämnd

Enligt kapitlets 33 § får en nämnd uppdra åt ett utskott, åt en ledamot eller ersättare eller åt en anställd hos kommunen eller landstinget att besluta på nämndens vägnar i ett visst ärende eller en viss grupp av ärenden.

I följande slag av ärenden får beslutanderätten inte delegeras:

1. ärenden som avser verksamhetens mål, inriktning, omfattning eller kvalitet,
2. framställningar eller yttranden till fullmäktige liksom yttranden med anledning av att beslut av nämnden i dess helhet eller av fullmäktige har överklagats,
3. ärenden som rör myndighetsutövning mot enskilda, om de är av principiell beskaffenhet eller annars av större vikt,
4. ärenden som väckts genom medborgarförslag och som överlåtit till nämnden, och
5. vissa ärenden som anges i särskilda föreskrifter. Lag (2007:68).

Beslut som har fattats med stöd av uppdrag enligt 33 § ska anmälas till nämnderna, som bestämmer i vilken ordning detta ska ske.

Om en nämnd eller en gemensam nämnd med stöd av 33 § uppdrar åt en förvaltningschef inom nämndens verksamhetsområde att fatta beslut, får nämnden överlåta åt förvaltningschefen att i sin tur uppdra åt en annan anställd inom kommunen eller landstinget eller i någon av de samverkande kommunerna eller landstingen att besluta i stället. Sådana beslut ska anmälas till förvaltningschefen. Lag (2009:48).

Om en nämnd med stöd av 33 § uppdrar åt en anställd att besluta på nämndens vägnar, får nämnden uppställa villkor som innebär att de som utnyttjar nämndens tjänster skall ges tillfälle att lägga fram förslag eller att yttra sig, innan beslutet fattas. Nämnden får också föreskriva att en anställd får fatta beslut endast om företrädare för dem som utnyttjar nämndens tjänster har tillstyrkt beslutet.

Vad avser överklagan av beslut framgår av förvaltningslagens 23 § att överklagandet ska lämnas till den myndighet som har meddelat beslutet ifråga. Vidare framgår av 27 § att en

myndighet som finner att ett beslut är uppenbart oriktigt på grund av nya omständigheter eller av någon annan anledning ska ändra beslutet ifråga, om det kan ske snabbt och enkelt utan att det blir till nackdel för någon enskild part. Skyldigheten gäller även om beslutet överklagas, såvida inte klaganden begär att beslutet tills vidare inte ska gälla (inhibition).

Socialtjänstlag (2001:453) 4 kap och 11 kap

Av socialtjänstlagens 4 kap 1 § framgår att den som inte själv kan tillgodose sina behov eller kan få dem tillgodosedda på annat sätt har rätt till bistånd av socialnämnden för sin försörjning (försörjningsstöd) och för sin livsföring i övrigt. Detta vårdbehov kan bland annat tillgodoses genom placering i familjehem eller institutionsplacering.

Av 11 kapitlets 5 § framgår att handläggning av ärenden som rör enskilda samt genomförande av beslut om stödinsatser, vård och behandling ska dokumenteras. Dokumentationen ska utvisa beslut och åtgärder som vidtas i ärendet samt faktiska omständigheter och händelser av betydelse.

Sociala myndighetsnämndens reglemente

Den sociala myndighetsnämnden ska fullgöra kommunens uppgifter avseende myndighetsutövning mot enskild inom socialtjänstens område. Till socialtjänstens område räknas det som sägs i lag eller författning om socialnämnd och som avser myndighetsutövning mot enskild.

Kommunstyrelsens reglemente

Kommunstyrelsen fullgör kommunens uppgifter enligt lagar och förordningar inom socialtjänsten, hälso- och sjukvården och utbildningsområdet och har bland annat hand om följande uppgifter (med undantag av myndighetsutövning mot enskild som handläggs av sociala myndighetsnämnden samt bildningsutskottet inom respektive ansvarsområde).

Sociala myndighetsnämndens delegationsordning

I sociala myndighetsnämndens delegationsordning daterad 2016-12-13⁶ framgår den delegation som myndighetsnämnden lämnat till tjänstemannaorganisationen. Delegationsordningen inleds med en beskrivning av innebörden och förutsättningarna för rätten att delegera men också vilka slag av ärenden som inte får delegeras. Det framgår att bland annat följande ärenden inte får delegeras:

- ▶ Ärenden som rör myndighetsutövning mot enskilda om ärendet är av principiell beskaffenhet eller annars av större vikt (det innebär att bland annat ärenden som får stora konsekvenser för kommunen eller där politiska bedömningar är avgörande, inte kan delegeras från nämnden)
- ▶ Vissa ärenden som anges i särskilda föreskrifter, bland annat inom socialtjänstens område, där beslut i vissa ärenden uttryckligen inte får delegeras.

⁶ Granskningen omfattar beslut i fyra individärenden som fattades under den period som denna delegationsordning var gällande. Delegationsordningen har reviderats sedan dess men omfattas inte av i denna granskning men hänsyn till syftet och revisionsfrågorna.

Av delegationsordningen framgår att delegerad beslutanderätt övergår till förordnad vikarie eller ställföreträdare för den som givits rätt att besluta i ärendet. Om varken ordinarie delegat eller ersättare kan fatta beslut och beslutet ifråga inte kan dröja, ska ärendet avgöras av delegatens chef. Ärendet kan i detta fall också lämnas till ordförande för så kallat ordförandebeslut.

Beslut fattade med stöd av delegation ska enligt delegationsordningen vara skriftligt och undertecknat. Av beslutet ska vidare framgå att det är fattat med stöd av delegation och enligt vilken punkt i delegationsordningen. Det är delegaten som ansvarar för att den som berörs av beslutet delges det. Delegationsbeslut ska anmälas till sociala myndighetsnämndens nästkommande sammanträde. I övrigt ska det ske i enlighet med kommunallagens bestämmelser.

Under *förutsättningar för delegering* framgår att delegatens närmaste chef ansvarar för att delegaten inte utnyttjar sin beslutanderätt innan chefen ifråga lämnat sitt godkännande.

Bilaga 2: Dokument- och intervjuförteckning

Dokumentförteckning:

Kommunstyrelsens reglemente reviderat 2016-10-17 § 205

Sociala myndighetsnämndens reglemente antaget 2015-09-21 § 188

Sociala myndighetsnämndens delegationsordning antagen 2016-12-13 § 405

Mail från kommunchefen daterat 2017-04-12

Mail från sektorschef daterat 2017-02-20

Mail från enhetschef för Familjehem, Familjerätt och Ensamkommande barn daterat 2017-04-07

Presentation angående ålderssuppskrivning för ensamkommande barn daterad 2017-05-23

Beslutsmeddelanden i fyra individärenden daterade 2017-03-14 och 2017-03-15

Aktanteckningar i fyra individärenden daterade 2017-05-08

Sociala myndighetsnämndens protokoll daterat 2017-04-25 § 179

Sociala myndighetsnämndens protokoll daterat 2017-04-25 § 192

Delegeringslista daterad 2017-04-12

Delegeringslista daterad 2017-05-08

Intervjuförteckning

- Sociala myndighetsnämndens presidium
- Kommunchef och sektorschef Socialtjänst
- F.d. verksamhetschef för IFO (telefonintervju)
- F.d. enhetschef för barn och unga (telefonintervju)
- Handläggare inom enheten barn och unga